



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas
del distrito de Los Olivos, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

CARRANZA SERQUÉN, Astrid Iris

ASESORES:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima-Perú

2019



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a).....*Conanza Segura Astud. J. M.*.....

cuyo título es: *Actos escolares y convivencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos 2018*

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *13* (número)

TRECE (letras).

Lima Norte, *01* de *MARZO* del 20*18*.

[Firma]
PRESIDENTE

Dr. BARBOZA ZELADA,
Luis Alberto

[Firma]
SECRETARIO

Mg. POMAHUACRE CARHUAJAL,
Juan Walter

[Firma]
VOCAL

Mg. ROSARIO QUIROZ,
Fernando Joel



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

A mi hija que es mi razón de
ser, que me impulsa a seguir
adelante.

Agradecimiento

Agradezco a mi familia por
su apoyo incondicional y
por darme fuerzas para
seguir adelante.

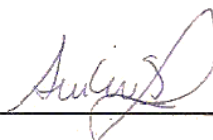
Declaratoria de autenticidad

Yo, Astrid Iris Carranza Serquén, con DNI: 74153098, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, de 01 marzo del 2019



Astrid Iris Carranza Serquén

DNI 74153098

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La Autora

Índice	Pág.
Acta de aprobación de la tesis	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tabla	ix
Índice de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	4
1.3 Teorías relacionadas al tema	8
1.4 Formulación del problema	16
1.5 Justificación del estudio	16
1.6 Hipótesis	17
1.7 Objetivos	18
II. MÉTODO	20
2.1 Diseño de investigación	20
2.2 Variable, Operacionalización	20
2.3 Población y muestra	22
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24

2.5 Método de análisis de datos	28
2.6 Aspectos éticos	28
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS	45
ANEXOS	50

Índice de tabla	Pág.
Tabla 1. Población de estudio	22
Tabla 2. Correlación entre la variable acoso escolar y resiliencia	30
Tabla 3. Nivel de acoso escolar según sexo	30
Tabla 4. Nivel de acoso escolar según edad	31
Tabla 5. Nivel de resiliencia según sexo	32
Tabla 6. Nivel de resiliencia según edad	33
Tabla 7. Correlación entre las dimensiones de acoso escolar y resiliencia	34
Tabla 8. Correlación entre los factores de resiliencia y acoso escolar	35
Tabla 9. Prueba U de Mann-Whitney para Análisis comparativo en las dimensiones de acoso escolar y los factores de resiliencia según sexo	36
Tabla 10. Prueba de Kruskal- Wallis para análisis comparativo de las dimensiones de acoso escolar y los factores de resiliencia según edad	38
Tabla 11. Prueba de U de Mann- Whitney para análisis comparativo entre acoso escolar y resiliencia según sexo.	39
Tabla 12. Prueba de H de Kruskal Wallis para análisis comparativo entre acoso escolar y resiliencia según edad	39

Índice de figuras

Pág.

Figura 1. Medias de las dimensiones de coacción y agresiones por sexo

37

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal analizar la relación existente entre el acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018. Esta investigación es de nivel básico, de tipo descriptivo-correlacional y de diseño no experimental. La muestra elegida mediante el muestreo no probabilístico, la muestra estuvo conformada por 326 adolescentes de ambos sexos, a los cuales se le administraron dos instrumentos, siendo el primero, la escala de resiliencia Wagnild & Young y el segundo, fue el Auto-test Cisneros de Acoso escolar. A partir de los cuales se obtuvieron datos que luego de ser procesados dieron las siguientes conclusiones, en cuanto al índice global de acoso escolar nos dio como resultado que existe una relación inversa muy baja entre ambas variables, esto nos quiere decir que a más acoso escolar mayor resiliencia, sin embargo, existe una relación estadísticamente significativa entre los factores de resiliencia y las dimensiones de acoso escolar, también se pudo apreciar que los varones presentan más acoso escolar y resiliencia, se presentó en mayor porcentaje en adolescentes de 11 a 13 años. Por otro lado, los datos revelan que hay diferencias significativas según sexo en las dimensiones de coacción y agresores.

Palabras clave: acoso escolar, resiliencia, niveles, índice global y correlación.

ABSTRACT

The main objective of this study was to analyze the relationship between bullying and resilience in adolescents in public educational institutions in Los Olivos district, 2018. This research is basic, descriptive-correlational and non-experimental in design. The sample chosen through non-probabilistic sampling, the sample consisted of 326 adolescents of both sexes, which were administered two instruments, the first being the resilience scale Walgnild & Young and the second, was the Cisneros Self-test of Bullying. From which data were obtained after being processed gave the following conclusions, regarding the global index of school bullying gave us as a result that there is a very low inverse relationship between both variables, this means that more school bullying greater resilience, however, there is a statistically significant relationship between resilience factors and the dimensions of school bullying, it was also noted that men present more bullying and resilience, was present in a greater percentage of adolescents from 10 to 13 years. On the other hand, the data reveal that there are significant differences according to sex in the dimensions of coercion and aggressors.

Keywords: bullying, resilience, levels, global index and correlation

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En la actualidad el acoso escolar es un problema social que continúa en incremento, lo cual afecta en las diferentes áreas del desarrollo adolescente.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2012) la violencia es el uso premeditado de la fuerza física que amenaza contra uno mismo o contra los demás.

De acuerdo con el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016) nos informa que a nivel mundial 130 millones de estudiantes experimentaron acoso escolar en las cuales sus edades varían entre 13 y 15 años. En los países de Europa y Norteamérica, 3 de cada 10 adolescentes (17 millones) admiten haber acosado a otros en la escuela. La UNICEF (2015) reportó 82,000 homicidios en adolescentes de 15 a 19 años, a causa de actos violentos. En la encuesta realizada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO ,2016) se reportó que en 18 países, el 25% afirma haber sido víctima de acoso escolar, mientras un 25% fue por su apariencia física, otro 25% por su preferencia sexual y el 25% por el origen étnico.

Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS,2017) la resiliencia es aquella que permite reponerse y saber sobrellevar una situación difícil, siendo adaptable ante las adversidades que se te presenten, las personas que son resilientes desde niños suelen tener una mejor empatía y llegar a desarrollar buenas relaciones.

Según el portal SíseVe del Ministerio de Educación (MINEDU,2018) señala que en el Perú se han reportado 17,069 casos desde noviembre del 2013 hasta marzo del 2018, en lo cual los colegios públicos fueron los más afectados, la violencia sexual fue de 2,262, violencia física fue de 9,381, verbal fue un 8,095, psicológica fue 6,625, por internet o celular 654,sin embargo un 45% de los adolescentes vieron alguna vez como golpeaban a un compañero en el colegio, un 22% temían ser víctimas de acoso escolar, así como un 35% se sienten inseguros de el mismo salón de clases y en el recreo, lo preocupante es que 77% de los alumnos no saben dónde acudir cuando son víctimas de acoso escolar, muchos de ellos prefieren callar porque

temen agravar la situación, así como varias familias al enterarse de esto en lugar de afrontar el problema deciden no decir nada a las autoridades del colegio y solo cambian a sus hijos del colegio, muchas veces dejándole secuelas a los adolescentes y otras veces no le toman la debida importancia y no van a un profesional de la salud, ya que depende de la intensidad de acoso escolar puede perjudicar en mayor o menor medida, así como nos refiere Elliot (2008) que las consecuencias del acoso escolar son la disminución del autoestima, tener menos confianza en las personas, la deserción escolar, tener miedo de ir solos a casa y no desarrollar adecuadamente las habilidades sociales.

Así mismo, la Municipalidad de Los Olivos nos informa en su plan local de seguridad 2018, que en la comisaria Sol de Oro se reportó que se hicieron 2,366 denuncias por casos de robo, así como también hubieron 2,313 casos de violencia familiar, también la municipalidad se encuentra trabajando con 60 instituciones educativas por medio de la Gerencia de Seguridad Ciudadana para prevenir y capacitar sobre temas de violencia familiar, deserción escolar, pandillaje, consumo de drogas, acoso escolar, siendo los de mayor incidencia violencia familiar y acoso escolar, sin embargo, muchos casos no son reportados por temor y por falta de apoyo de las autoridades del colegio.

Por otro lado, Henderson y Milstein (2003) menciona que la resiliencia en las aulas es importante porque puede favorecer si el alumno puede llegar a desarrollar la resiliencia, ya que hay factores que ayudan a que los adolescentes sean resiliencias, cabe resaltar que una educación de alto nivel hará que los docentes estén más comprometidos y que promover la resiliencia sea una prioridad para educación excelente. Así mismo la resiliencia según Hiew, Mori, Shimigu, Tominaga (2000) ayuda a reducir el estrés, la ansiedad, depresión y rabia favoreciendo la salud mental.

Cabe resaltar que para desarrollar la resiliencia es necesario pasar por una situación de riesgo, el cómo sobrellevas la situación que pases influye con los factores que tengas en esos momentos ya sean factores protectores o de riesgo, un factor protector es la buena comunicación con los padres, contar con su apoyo, en la escuela contar con profesionales competentes que sean de ayuda y orientación para poder salir de un problema. Otros factores

de riesgo también pueden ser la pobreza, abandono, maltrato físico, acoso, etc. (Rodríguez, Morell, Fresneda, 2017).

Sin embargo, por lo expuesto anteriormente se puede concluir que la resiliencia es importante para la superación de los problemas, como el acoso escolar pero podrá desarrollarse o incrementarse la resiliencia teniendo los factores protectores ya sean internos o externos, ya que, si la resiliencia se desarrolla adecuadamente, teniendo como ayuda modelos positivos, esto ayudará a que pueda ver los problemas no como un obstáculo, sino que podrá superarlos y los convertirá en oportunidades de mejora.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes Internacionales

Loaiza (2018) propuso que el objetivo de su estudio fuera averiguar los tipos de acoso escolar y su nivel de resiliencia. El tipo de estudio fue descriptivo explicativo y tiene un método descriptivo - correlacional. La población estuvo integrada por 1150 estudiantes y tuvo una muestra 100 cuyas edades eran entre los 11 a 15 años, tomando en consideración a alumnos que tengan conflictos, hayan sufrido de agresiones y tengan malas relaciones con sus pares. Los instrumentos utilizados fueron *el Autotest de Cisneros y la escala de resiliencia de Smith, Dalen, Wiggins, Tooley y Bernard*. Los resultados fueron que el nivel de acoso escolar global fue 61%, coacción en un nivel alto fue de 43%, las agresiones se encontraban en un 47% con un nivel medio que recibían física y psicológica, el nivel de intimidación se encontró en un 44% en un nivel casi alto, excluidos socialmente fue un 40% con un nivel casi alto, en cuanto a resiliencia tienen un 55% de resiliencia con un nivel medio alto y al 61% no se les complica salir de situaciones difíciles. En conclusión, el acoso escolar influye negativamente para el desarrollo de la resiliencia, sin embargo, a pesar que se encontró índices altos de acoso escolar, los alumnos son resilientes ante estas situaciones.

Cárdenas (2017) refirió que el objetivo de la investigación fue saber el nivel de resiliencia según el nivel socioeconómico y determinar las diferencias en ambas instituciones. El tipo de estudio fue descriptivo trasversal de corte cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 319 alumnos en una institución pública ubicada en el Municipio de la Paz y 351 alumnos de la institución pública ubicada en la Delegación Iztacalco. El instrumento utilizado fue *la escala de resiliencia para jóvenes y el cuestionario de problemas para adolescentes*. Se obtuvo una confiabilidad de 0,89 y 0,88 respectivamente. Los resultados obtenidos señalan que hay más factores de riesgo en la institución pública de la Paz con un 66% mientras que Iztacalco un 56%. Son vulnerables en un 50% por ambas escuelas. Se detectó que en Iztacalco tienen alto apoyo social los alumnos que son resilientes con un 76,19% mientras que en la Paz un 23,7%. En conclusión, se obtuvo que hay una correlación significativa entre resiliencia y problemas familiares, ya que a más problemas los alumnos son menos resilientes, los que tienen más factores de riesgo son menos resilientes que los que se

encuentran en un ambiente favorable. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas por sexo.

Becerra y Mézquita (2016) en su investigación expusieron como objetivo conocer y comparar las dimensiones de resiliencia entre el colegio de Oaxaca y Yucatecos. El tipo de investigación fue descriptivo con un diseño cuantitativo y transaccional. Tuvo una muestra de 250 alumnos cuyas edades oscilaban entre 12 a 18 años. El instrumento utilizado fue *la escala de resiliencia de Valdez y Gonzáles*, lo cual tuvo un Alfa de Cronbach de 0,83, para la validación de constructo se realizó el análisis factorial a través del método de factores principales, lo cual se halló 8 factores, los cuales explican 59,46% de la varianza. Los resultados obtenidos fueron, que los estudiantes de Oaxaca son resilientes, con un 70,6% y los estudiantes Yucatecos tienen un 67,39%. Hubo diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a las dimensiones de autoestima e independencia, se encontró que los hombres tienen más autoestima e independencia por lo que se considera que son más resilientes.

Fínez y Morán (2014) realizaron un estudio de tipo correlacional y el diseño de la investigación fue comparativo. El objetivo de la investigación fue averiguar si hay relación entre la resiliencia y el auto concepto. La muestra fue 314 adolescentes cuyas edades oscilaban entre 16 a 18 años El instrumento que se aplicó fue *la Escala de Cansancio Emocional y la escala del auto concepto positivo*. Se determinó un Alfa de Cronbach de 0,89 y 0,83 respectivamente. Los resultados muestran que la resiliencia en los adolescentes es de 28,17% y el auto concepto es de 38,22%. En conclusión, se determina que, si hay una correlación entre la resiliencia y auto concepto, cabe resaltar que los estudiantes que son más resilientes tienen la habilidad de adaptarse de esta forma superar los problemas que se le presenten y se encuentran menos fatigados emocionalmente, más bien se sienten motivados por los estudios.

Antecedentes Nacionales

Chavarri (2017) realizó un estudio de tipo explicativa, el diseño fue no experimental. La muestra estuvo conformada por 278 alumnos cuyas edades oscilaron entre 14 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron el *Autotest de Cisneros y la escala de afrontamiento para adolescentes de Fryndenberg y Lewis*, los resultados obtenidos fueron que el nivel de acoso escolar general fue bajo con un 17%, pero se presenta 34% en la dimensión de coacción, un 24% en bloqueo social y los más bajos presentaron un nivel de agresión con un 9%, e intimidación con 5%, pero un 83% de los alumnos afrontan el estrés adecuadamente, tomando en cuenta lo positivo. Según los datos obtenidos existe una dependencia significativa entre acoso escolar y edad ($p = 0,044$), donde se puede observar que existe un nivel alto de acoso en los alumnos de 16 años y un nivel medio en alumnos de 15 años. Se concluye que los alumnos no acosados tienen un estilo de afrontamiento al estrés dirigido a resolver el problema.

Herrera (2017) realizó un estudio de tipo correlacional, de diseño no experimental, la muestra estuvo conformada 305 adolescentes cuyas edades oscilaban entre 11 a 18 años. Los instrumentos utilizados de la escala fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young, para medir el rendimiento académica se utilizó el promedio del primer trimestre, tiene un Alfa de Cronbach de 0,793. Los resultados obtenidos fueron que el nivel de resiliencia y sus dimensiones fueron significativos ($\text{sig.} < 0,05$), por lo tanto se obtuvo que un 33,1% de los alumnos tienen un nivel alto de resiliencia, y un 38,7% un nivel medio, mientras que en el nivel académico un 35,7% posee un rendimiento bueno mientras que un 25,5% tienen un nivel regular. En conclusión, se obtuvo que los alumnos que tenían entre 11 y 12 años tienen baja resiliencia con un 43,2%, mientras que los que 15 a 17 años tenían un nivel medio de resiliencia con un 38,1%, también se concluye que existe una correlación directa entre resiliencia y rendimiento académico teniendo un nivel de sig menor a 0,05, por otro lado estudiantes que provenían de familias monoparentales tienen un nivel alto y medio de resiliencia.

Castro (2016) realizó un estudio de tipo descriptivo comparativo, el diseño fue no experimental. La muestra estuvo conformada por 256 alumnos cuyas edades oscilaron entre 12 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron *la Escala de Convivencia escolar ECE-B*, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.8. Finalmente, los resultados fueron que, un 84% de los alumnos tuvieron un nivel bajo de acoso escolar, mientras que un 16% tuvieron un nivel medio. En conclusión, se halló diferencias significativas ($p < .1$) en el nivel de acoso global y en las dimensiones de coacción, restricción comunicativa e intimidación, según nivel académico, presentándose en el cuarto grado un nivel alto en estas dimensiones.

García y Salas (2015) realizó un estudio de tipo descriptivo comparativo de diseño no experimental. El objetivo de la investigación fue determinar si existen diferencias de acoso escolar entre una institución pública y otra privada. La población fue de 908 adolescentes, mientras la muestra estuvo conformada por 286 cuyas edades oscilaban entre los 14 y 16 años. El instrumento que se utilizó para medir el acoso escolar fue el *INSEBUL (instrumento para la evaluación de bullying)*. Los resultados que se obtuvieron demostraron que hay diferencias significativas de un 95% entre un colegio privado y otro público. En el colegio privado hay un nivel de acoso escolar medio con un 22,38%, pero en el colegio público hay un 25,17% a nivel medio. En la institución privada el sexo femenino tuvo un 13,99% de acoso escolar alto, mientras en el colegio público se obtuvo un 9,9%, en los varones un 13,29% tuvo un acoso escolar alto, a diferencia del estatal que obtuvo un 9,9%, donde hubo diferencias en el colegio privado y público de manera significativa en los niveles de acoso escolar según sus dimensiones que son intimidación, victimización solución moral.

Villacorta (2014) realizó un estudio de tipo descriptivo, correlacional, los instrumentos utilizados fueron el Autotest de Cisneros y los registros con las notas finales de los estudiantes, la población estuvo conformada por 95 estudiantes de 3^{er} a 5^{to} de secundaria. Se concluyó que el 88,4% de los adolescentes tuvieron un nivel de acoso escolar bajo, un 16,9% muchas veces les robaron sus cosas, el 27,4% afirman que pocas veces les hacen gestos para generar miedo, el 10,5% de los acosadores cambian el significado de lo que dicen sus compañeros, el 8,4% muchas veces les ponen apodos, mientras que un 52,6 pocas veces. Se puede concluir que no existe relación entre acoso escolar y el rendimiento escolar

y las situaciones de acoso escolar más frecuentes son de robo, realizar gestos de intimidación, contar mentiras, y colocar apodosos.

García, Yupanqui y Puente (2013) buscaron determinar la relación existente entre resiliencia y funcionamiento familiar en estudiantes de tercer año de secundaria, en una institución pública con altas expectativas académicas en Lima, por lo que optaron por usar la escala de resiliencia de Wagnild y Young, y para la variable funcionamiento familiar el cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar (CEFF) elaborado por Atri (2006) en una muestra de 231 estudiantes. Los resultados que obtuvieron indican que existe una relación significativa entre las dimensiones de resiliencia y funcionamiento familiar; por lo que llegaron a la conclusión de que el funcionamiento familiar es el factor que influye y determina la resiliencia en los estudiantes, ya que determinaron que los estudiantes que provenían de hogares con padres casados califican a su familia como funcional y presentan un alto nivel de resiliencia.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Nociones Generales

La teoría que mejor nos permite explicar nuestras variables de estudio, es la teoría ecológica, la cual nos ayudará a entender porque algunos adolescentes llegan a desarrollar la resiliencia y otros son más agresivos.

Según Bronfenbrenner (1979) nos refiere que los ambientes donde se desarrolla el individuo son influyentes en la conducta del ser humano, esto quiere decir que la persona se desarrolla de acuerdo a los ambientes que lo rodean, de esta forma va aprendiendo del medio y va formando su conducta de acuerdo a sus experiencias.

Cabe resaltar que el modelo ecológico nos describe como el niño se amolda de acuerdo al medio ambiente, en esta teoría existen cuatro niveles que son:

Microsistema que es el nivel más cercano el que se desarrolla la persona, Mesosistema que es la relación de dos o más entornos, el Exosistema, la cual está en contacto con uno o más

entornos en donde la persona está presente pero no participa, por ejemplo: reuniones de amigos o lugar de trabajo de sus padres. Por último, tenemos el Macrosistema que incluye a la cultura, los valores, creencias que se pasan de generación en generación.

Así mismo para desarrollar la resiliencia y que haya acosadores en el colegio influye en gran medida la familia, si son reforzados de manera negativa los adolescentes al no tener los factores protectores necesarios no desarrollan la resiliencia, así como tener modelos agresivos en casa no ayudan a que sean aceptados por la sociedad ya que este acto se imita.

Según Bandura (1976) nos da a conocer que el aprendizaje social se da mediante la imitación y observación, las conductas pueden verse como normales si su primer ambiente que es su familia si se encuentran rodeados de modelos negativos para su desarrollo.

De tal modo que en el colegio comienzan a imitar los patrones aprendidos en casa siendo violentos con sus compañeros, cabe resaltar que si esta conducta es reforzada más veces se repetirá, muchos de los acosadores tienen autoestima muy baja, tienen dificultades para relacionarse adecuadamente con los demás y tienen bajo rendimiento académico.

Definición de acoso escolar

Olweus (2006) definió que acoso escolar es cuando está expuesto a las acciones negativas por parte de uno o varios compañeros que se da de manera repetitiva y por un tiempo prolongado. Una acción negativa es cuando intencionalmente dañas o molestas a otros como el maltrato físico, psicológico, con los gestos o cuando te excluyen del grupo.

Así como también, las conductas violentas pueden ser aprendidas en la sociedad, la familia, etcétera. Cabe resaltar que Bandura y Rives (1975) mencionan que el condicionamiento de la agresividad como violencia, puede ser a causa de tener contacto con modelos negativos que puede darse en la familia, en la sociedad, así como la marginación puede afectar autoestima, haciendo que este tome una postura negativa poniéndose a la defensiva, incrementándose su inestabilidad emocional, comportándose violentamente, por último, el condicionamiento simbólico que se da a través de la televisión mostrando mensajes erróneos, creando estereotipos

que pueden generar inseguridades, frustración ,por no poder cumplir con los parámetros que pone la sociedad.

Participantes: son tres participantes de acoso escolar: Acosador, Víctima y Espectadores (Zaragoza, 2010) Se denomina como el “Triángulo del acoso escolar”.

- a) Acosadores: personas que son fuerte físicamente, con conductas antisocial, dominantes, agresivos, impulsivos, autoritarios, poco empáticos con sus víctimas.

Acosador inteligente: personas que, con una habilidad de lograr ser líder dentro un grupo, tienen la capacidad de manipular a otro dando órdenes.

Acosador poco inteligente: Persona con conducta antisocial que intimida y les hace un daño directamente. Debido a su actitud agresiva pueden conseguir pertenecer dentro de un grupo.

Acosador víctima: son personas que son acosados por estudiantes muchos mayores, pero a la vez son agresores. Mucho de ellos viven en familia con violencia y tienen a ser agredidos por sus padres

- b) La Víctima: existen dos tipos de víctima:

Víctima pasiva: aquellas persona muy débiles e inseguras, sensibles, tranquilos, tímidos, poseen una baja autoestima, lo cual resulta como una presa fácil para el acosador.

Víctima provocadora: Suelen ser niños que tienen un comportamiento molesto e irritando para los demás (se puede dar en alumnos con hiperactividad) que reaccionan negativamente hacia ellos.

- c) Los espectadores: se puede dividir en:

Compinches: amistades cercanas y ayudantes de acosador.

Reforzadores: personas que no pertenecen dentro del grupo de agresores, pero observan e incitan la violencia.

- Ajenos: personas que no se involucran durante la agresión, prefieren mantener en silencio, al no decir nada están tolerando la violencia.

- Defensores: probablemente puede defender a la víctima que está siendo acosada.

Tipos de acoso escolar

Rodríguez (2007) considera que el acoso escolar es un conjunto de acciones, las cuales son:

- a) Físicas que son de manera directa (peleas, golpes, palizas, empujones) o indirectas (pequeños robos, malograr pertenencias, provocaciones).
- b) Verbales que son directas (insultos al compañero o familia, ridiculizarlo delante de sus compañeros) o indirectas (hablar mal de alguien, crear rumores y mentiras).
- c) Psicológicas o de intimidación como son el chantaje y amenazas para provocar miedo, obtener algún objeto o dinero u obligar a la víctima a hacer cosas que no quiere. Son acciones que bajan la autoestima del adolescente, fomentando inseguridad y temor.
- d) Aislamiento y exclusión social no dejan que la víctima participe en los grupos, ignorando su presencia.
- e) Acoso racial es mediante la utilización de motes racistas o frases estereotipadas.

Definición de Resiliencia

Según Wagnild y Young (1993) mencionan que la resiliencia es la adaptación ante situaciones poco agradables, las personas con resiliencia tienen la capacidad de tolerar el estrés, la presión, superar, y transformar un problema viéndolo desde otra perspectiva.

Gessel (1960) refiere que cada niño tiene capacidad de aprender, es decir afrontar exitosamente los problemas que son parte de su crecimiento personal.

Los niños y los adolescentes pueden desarrollar la resiliencia si sus recursos son potenciados por adultos que tengan una influencia positiva y sean importantes así que podemos ver la resiliencia primaria en los cuatro primeros años de vida y puede ser potencializada por lo cuidados, amor, seguridad y protección que le puede brindar un adulto. Los padres son los primeros en poder desarrollar y potencializar la resiliencia sin embargo hay padres que no desarrollan un vínculo con su hijo o hija y son desatentos con sus hijos. Sin embargo, aún tienen la posibilidad de desarrollar la resiliencia secundaria que puede ser aprendida o

desarrollada mediante la sociedad aprovechando los problemas para convertirlos en el impulso para seguir (Reyzabal y Sanz, 2014).

Factores de la Resiliencia

Según Benzie y Mychasiuk (2009) mencionaron que ser para poder optimizar la resiliencia es necesario contar con los factores protectores necesarios, que se dividen en diferentes niveles que son aun nivel personal, familiar y en lo social como es la comunidad.

Según Rousseau (2012) hay estudios que señalan que los factores de riesgo son factores personales, familiares y ambientales.

factores personales: Pueden verse afectado nuestra forma de comportarnos cuando tenemos alguna deficiencia cognitiva, el nacimiento prematuro, las enfermedades infantiles graves, una baja autoestima, las experiencias de rechazo o exclusión social, pueden generar que una persona sea sumisa.

En cuanto a factores familiares: El suicidio de algún familiar es considerado como un riesgo tanto como en los padres como los adolescentes, la monoparentalidad

Los factores ambientales como la pobreza o situación económica ajustada, genera un aumento del estrés, pérdida de la autoestima, marginación, aislamiento, el no tener un domicilio fijo, los desastres naturales también influyen. Del mismo modo señala que una familia numerosa, monoparental o reorganizada donde se fomente factores de protección, de modo que cuando los padres se separen dejen de lado sus diferencias a fin de favorecer el desarrollo de sus hijos, serán en cambio portadores de resiliencia, por ello es que, según los acontecimientos, una misma situación puede ser una fuente potencial de protección o por otra una fuente de riesgo (Rousseau, 2012). Conocer los factores de riesgo resulta de gran ayuda, ya que de esta forma podemos buscar y encontrar herramientas apropiadas que nos ayuden a prevenirlos.

Teorías de la agresividad

Teoría del aprendizaje social

Bandura (1973), menciona que las personas se comportan agresivamente de acuerdo como hayan aprendido a lidiar con un problema (p.323), para que se imite lo aprendido tiene que tener un valor significativo ya que si ese momento no fue importante se olvidará, por lo tanto,

no se volverá a hacer la conducta agresiva. Para poner en práctica la conducta agresiva aprendida es necesario estar en un ambiente insatisfactorio o de stress, depende también en gran medida del ambiente social donde se encuentre.

Fuentes de una conducta agresiva

En las influencias familiares la conducta agresiva es reforzada por los miembros de la familia. Los padres que son autoritarios con sus hijos y actúan de manera agresiva para corregir sus equivocaciones, usualmente esos niños imitan ese modelo de crianza del padre autoritario con sus pares, esto se ve reflejado cuando van a clases y tienen conductas violentas.

Influencias culturales es más influenciable el individuo que está en un entorno donde prevalece la violencia, hay culturas donde se considera que la agresividad es una cualidad valiosa. Por ejemplo, los establecimientos militares pueden cambiar a una persona en la forma de percibir lo que le rodea en un tiempo corto, son cambios muy drásticos que tienen consecuencias en el proceder del individuo. Para que retomen su vida normal, tienen que pasar por un proceso de resocialización para que aprendan a controlar sus impulsos agresivos.

Moldeamiento Simbólico es el aprendizaje social ocurre por observación de modelos, sin embargo, las conductas agresivas pueden ser transmitidas a través imágenes, de palabras, de acciones.

Teoría de las Modalidades del Acoso Escolar de Piñuel y Oñate

En la teoría propuesta por los profesores Piñuel y Oñate (2005), describen ocho modalidades que sirven para determinar el nivel de acoso escolar, las cuales son:

Desprecio – Ridiculización son aquellas conductas negativas como faltar el respeto a otros, así como las burlas sobre los defectos de las víctimas. El agresor se cree más que los otros, no respeta a sus compañeros, los ataca y ridiculiza.

Intimidación – amenazas es cuando el acosador realiza acciones con el fin de incitar miedo al estudiante acosado, con estas acciones trata que se sienta vulnerable y que logre afectarlo emocionalmente, a tal punto que ya no se sienta seguro, logrando que su autoestima baje, deje de ir al colegio, etcétera.

Coacción es cuando el acosador ejerce poder sobre la víctima ya sea físico o psicológico, el acosador genera miedo sobre la víctima, pudiendo de esta forma manipularlo y son obligados a hacer cosas que no desean.

Restricción de la comunicación es cuando el acosador prohíbe a la víctima que se relacione en con otros o prohíbe que sus compañeros se comuniquen con la víctima, percibiéndose el agresor como una persona con poder ante sus compañeros que en algunos casos también son amenazadas.

Exclusión - Bloqueo social es cuando el acosador aísla a su compañero de los otros, marginándolo, quebrando su red social y retirando cualquier tipo de apoyo para que así, se vuelva una víctima fácil.

Hostigamiento verbal es cuando psicológicamente te dañan, donde el acosador demuestra su odio, ridiculizando, poniéndole apodos, haciéndolo de manera intencional y con maldad.

Agresión son acciones donde el acosador desea hacer daño, ya sea verbal, física o con gestos teniendo sentimientos de resentimiento y enojo.

Robos son aquellas conductas que consisten en extraer sus pertenencias personales de otros y hacerlas suyas, ya sea de manera directa o verbal (chantajes).

Teorías de resiliencia

Teoría psicosocial de Grotberg

Grothberg (1995) consideró que la resiliencia puede llegar a desarrollarse en cualquier persona sin importar su status social, y puede darse en cualquier momento de su vida, las experiencias que tengamos influyen de forma positiva o negativa. Grothberg (1996) nos dice que la resiliencia se ha desarrollado gracias a los problemas que se pudieron haber pasado y se considera que es positiva porque nos ayuda a afrontar las dificultades y nos ayuda a mejorar la salud. Hay 3 factores que se mencionan que son:

Yo tengo (apoyo externo) puede ser el apoyo familia como también puede ser de forma externa como son los amigos, compañeros, profesores, los cuales son buenos modelos a imitar, así como un entorno familiar estable.

Yo soy (fuerza interior) cuando la persona tiene fortaleza interna, alcanza las metas que se propone, se caracteriza por ser agradable con otros, es empático, optimista, acepta las consecuencias de sus actos, se respeta así mismo como a los demás.

Yo puedo se caracteriza por tener habilidades sociales desarrolladas, crea nuevas ideas para resolver algún problema, es flexible, tiene una visión holística, no deja inconcluso las tareas que realiza, domina sus impulsos y si necesita ayuda lo pide.

Modelo Ecológico

Según Bronferbrenner (1979) en su teoría bioecológica trata sobre cómo se desenvuelve la persona con el medio ambiente, los factores externos influyen el comportamiento y varía de acuerdo a sus experiencias.

Bronferbrenner (1987) el ambiente ecológico que todo se encuentra conectado como un sistema.

El microsistema son las relaciones interpersonales vividas en su entorno, como el interactuar con tus padres, hermanos, profesores, compañeros.

El mesosistema es la relación entre dos o más ambientes como es la escuela y la familia.

El exosistema es el entorno que no incluye a la persona como un participante activo pero que a otros entornos que si lo son.es

El macrosistema incluye a la cultura, valores, creencias ideologías, sistemas políticos, etc. La cultura influencia el comportamiento de las personas.

Modelo de la casita de Vanistendael

Vanistendael y Lecomte (2002) la casita es la forma de representar la resiliencia, por lo que empieza desde el suelo donde está construida la casa, esta parte trata de las necesidades principales como son la alimentación y la salud. Luego continúa los cimientos donde se encuentran las relaciones familiares, amistades, escuela o trabajo. En el centro de la casa está la aceptación de uno mismo. Después se encuentra el primer piso donde se descubre el sentido de la vida, en el segundo piso se encuentra la autoestima, las competencias, aptitudes, el humor y estrategias de adaptación. Por último, en el ático o la azotea se encuentran otras experiencias que aportan a que se desarrolle la resiliencia.

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre el acoso escolar y la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018?

1.5 Justificación del estudio

El presente estudio es relevante ya que, tomando en cuenta los resultados obtenidos se podrá tomar conciencia y prevenir en la institución el acoso entre pares, las autoridades de la institución podrán diseñar e implementar estrategias de prevención, enfocadas en fortalecer o mantener la capacidad resiliente y reducir el índice de acoso escolar; por otra parte los padres estarán beneficiados con dichos resultados puesto que contarán con información real de la problemática y se podrá abordar de forma oportuna.

A nivel teórica, la presente investigación reafirma las teorías y modelos propuestos de los diferentes autores, complementándolas dentro del ambiente escolar y en una población adolescente permitiendo conocer las variables en dicho contexto.

A nivel práctico en conclusión se obtendrán datos en esta investigación que serán de gran utilidad a las autoridades de la institución, así como también les servirá a los tutores y profesores puesto que los datos obtenidos y la información recolectada ayudará para detectar los casos de acoso escolar y podrán orientar a los estudiantes asertivamente cuando se le presenten situaciones difíciles y necesiten ser resilientes.

Además, a nivel metodológico brinda esta investigación es el uso como antecedente para quienes estén interesados en dichas variables, por lo tanto, sirve como guía para los profesionales de educación, psicología e investigadores, quienes podrían brindar más información y hacer un estudio relacionándola con otras variables.

Finalmente, a nivel social se identificará el nivel de la problemática para poder intervenir, los que colaboraron con el trabajo serán los beneficiarios directos.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General

H: El acoso escolar y resiliencia, se correlacionan de manera inversa y significativa en los adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018

Hipótesis Específicas

H1: Las dimensiones de acoso escolar se correlacionan de manera inversa y significativa con la resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

H2: Los factores de la resiliencia se correlacionan de manera inversa y significativa con el acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

H3: Existen diferencias significativas entre el acoso escolar y resiliencia en los adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018 según sexo y edad cronológica.

H4: Existen diferencias significativas entre los factores de resiliencia y dimensiones de acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018 según sexo y edad cronológica

1.7 Objetivos

Objetivo general

O: Determinar la relación entre la acoso escolar y resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

Objetivos Específicos

O1: Describir los niveles de resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018, según sexo y edad cronológica.

O2: Describir los niveles de acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018 según sexo y edad cronológica.

O3: Determinar la relación en las dimensiones de acoso escolar y resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

O4: Determinar la relación en los factores de resiliencia y acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

O5: Identificar diferencias entre el acoso escolar y resiliencia en los adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018 según sexo y edad cronológica.

O6: Identificar diferencias entre los factores de resiliencia y las dimensiones de acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018 según sexo y edad cronológica.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Diseño

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación fue de diseño no experimental porque se realizó sin la manipulación intencional de las variables, también es de un estudio transversal ya que la recopilación de datos será en un solo momento.

Tipo

Según Hernández, Zapata y Mendoza (2013) el tipo de investigación fue básica, porque busca enriquecer científicamente y aumentar los conocimientos teóricos y así poder entender mejor la variable de estudio.

Nivel

El nivel de la investigación fue de tipo correlacional porque nos permite medir el nivel relación entre las variables, también es descriptivo ya que busca precisar las particularidades y aspectos trascendentales de cualquier fenómeno que analice, (Hernández et al., 2014)

Enfoque

Fue de enfoque cuantitativo porque utiliza la recolección y análisis de datos para probar las hipótesis y se realizará una medición numérica para tener con precisión patrones de comportamiento de una población (Hernández et al., 2014).

2.2 Variable, Operacionalización

Acoso escolar

Definición conceptual

Acoso escolar es el maltrato verbal y físico realizado de manera continua e intencionada que recibe el estudiante por parte de uno o más compañeros, se comportan cruelmente atentando contra su integridad física como psicológica y luego poder someter, excluir, intimidar y amenazar a la víctima mediante chantaje (Piñuel y Oñate, 2005).

Definición Operacional

El Acoso Escolar se midió a través de los puntajes obtenidos de la prueba Auto-test de Cisneros, siendo los niveles muy bajo 1- 20, bajo 21 - 40, medio 41-60, alto 61-80, muy alto 81-100. El índice de acoso varía entre de 50 al 150

Dimensiones: Desprecio – ridiculización (3,9,19,20,26,27,31,32,33,34,35,36,44,46, 50) Coacción (7,8,11,12,13,14), Restricción de la Comunicación (1,2,4,5), Agresiones (23,29), Intimidación– amenazas (28,39,40,41,42,43,47,48,49), Exclusión – bloqueo social (10,17,18,21,22,38,45), Hostigamiento verbal (6,24,25,30,37), Robos (15,16).

Escala de medición: La escala de medición que se empleó es de tipo ordinal.

Resiliencia

Definición conceptual

El término resiliencia, hace referencia un atributo de la personalidad, la cual amortigua los efectos negativos del estrés y hace que seas más adaptable ante situaciones adversas (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional

La variable mencionada se midió a través de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada al Perú por Castilla (2014)

La prueba está constituida por los niveles de resiliencia: 1 -126 Muy bajo, 127 – 139 Bajo, 140 – 147 Medio, 148-175 Alto.

está estructurada por 25 ítems y dividida por 4 Factores:

Factor I: Confianza y sentirse bien solo (2,3,4,5,6,8,15,16,17,18)

Factor II: Perseverancia (1,10,21,23,24)

Factor III: Ecuanimidad (7,9,11,12,13,14)

Factor IV: Aceptación de sí mismo (19,20,22,25)

La escala de medición para esta investigación fue de tipo ordinal.

2.3 Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por 2 130 adolescentes de dos instituciones educativas públicas del 1 ero al 5 to grado de secundaria del distrito de los Olivos, cuyas edades varían entre 11 a 18 años. Se obtuvo el número de población de ambos colegios, según la Estadística de la calidad educativa (ESCALE,2017)

Tabla 1

Población de estudio

Instituciones educativas	Población
I.E Precursores de la Independencia Nacional	1230
I.E Jorge Basadre Grohmann	901
Total	2 130

Muestra

Según Hernández, et al., (2014), “la muestra viene a ser en esencia, un subgrupo representativo de elementos que corresponde a ese grupo definido en sus particularidades al que llamamos población” (p.175).

Se utilizó la fórmula de poblaciones finitas para hallar la muestra:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n: Muestra

N: Población

Z: Nivel de aceptación

p: Posibilidad de éxito 50%

q: Posibilidad de fracaso 50%

e: Grado de error

Reemplazando datos de la fórmula:

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 2130}{0.05^2 \cdot (2130 - 1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} \quad n = 326$$

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico porque no todos los alumnos tendrán la misma posibilidad de ser elegidos ya que serán seleccionados en función a la accesibilidad de la institución. (Hernández, et al., 2014)

Criterios de Selección

Inclusión

Estudiantes que tengan entre 11 a 18 años.

Estudiantes que acepten participar del estudio a través del consentimiento informado.

Estudiantes que hayan firmado el consentimiento informado.

Exclusión

Que tenga alguna enfermedad mental que le impida desarrollar el cuestionario

Que el alumno en plena administración del instrumento decida no participar de la evaluación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El presente estudio empleó la técnica de encuesta para la recaudación de datos.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de acoso escolar

Nombre	: Auto-test de Cisneros de Acoso Escolar
Autores	: Piñuel, I. y Oñate, A.
Procedencia	: España
Año	: 2005
Tiempo de aplicación	: 30 minutos
Administración	: Individual y/o colectiva
Ámbito de aplicación	: Estudiantes de nivel primario y secundario
Adaptación Peruana	: Orozco (2012)
Estudio Piloto	: Carranza (2018)
Escala Valorativa	: Muy bajo, bajo, medio, casi alto, medio, casi alto, alto, muy alto
Dimensiones	: 8 componentes
Número de ítems	: 50 ítems
Objetivo	: Establecer el índice global de acoso escolar
Descripción	
Índice Global de Acoso (M):	Determinada para hallar el nivel de Acoso escolar

Desprecio – Ridiculización (A): Agrupa los ítems que tergiversa la imagen social del acosado, teniendo una imagen negativa induciéndolos al rechazo de otros a causa de eso muchos niños crean un ambiente de acoso de manera inconsciente.

Coacción (B): Son las acciones que el agresor realiza, este intenta que la víctima realice acciones en contra de su voluntad, ejerciendo dominio. Los acosadores son vistos con grandeza por otros.

Restricción - comunicación (C): Se prohíbe a las víctimas que se integren con otros a los

juegos o puedan comunicarse con otros compañeros. Las víctimas no tienen apoyo social.

Agresiones (D): Agrupa las conductas agresivas, tanto física como psicológica. Es aquella que ve la violencia en su forma más directa; agresiones físicas, gritos, robos, deterioro de pertenencias.

Intimidación – amenazas (E): Son los comportamientos del agresor que intimidan y que te hacen sentir mal emocionalmente con la finalidad de generar miedo

Exclusión - bloqueo social (F): Tienen el propósito de excluir, ignorar y discriminar la participación del acosado en las actividades escolares, esto produce un vacío social en su medio.

Hostigamiento verbal (G): Son las conductas como el acoso psicológico, manifestando desprecio sin tomar ninguna consideración por la dignidad del acosado.

Robos (H): Son acciones que se dan tanto directamente como mediante el uso de chantajes, dirigidas a la retención de las pertenencias de la víctima.

Validez y confiabilidad

Validez de Contenido del Autotest de acoso escolar

Además, Orosco (2012) adaptó el instrumento para Perú para adolescentes entre 12 a 17 años, para la cual utilizó una población de 16000 estudiantes (Covida, Villasol, Pro) determinó la validez de constructo a través del análisis exploratorio, donde se usó el coeficiente de Kaiser-Meyer Olkin (KMO), donde se consiguió un valor mayor a 0,60 y la prueba de esfericidad de Bartlett es mayor a 0,05. Por último se realizó el análisis de agrupación de factores, para ello se usó el método de componente principal y método de Oblimin.

Para el estudio piloto se realizó la validez de contenido a través del criterio de jueces, teniendo 7 jueces a cargo la revisión de cada ítem y luego se procedió a la calificación a través del coeficiente de validez de la V de Aiken (ver anexo 9)

Confiabilidad

Asimismo, Orosco (2012) para su validación y adaptación peruana se utilizó el Coeficiente de Alfa de Cronbach teniendo como resultado un 0,922 esto nos demuestra que el instrumento es muy confiable.

Para el estudio piloto se halló una confiabilidad a través del Alfa de Cronbach de un 0.932, lo cual significa que tiene una alta confiabilidad (ver anexo 10).

Escala de resiliencia

Nombre del instrumento	: Escala de Resiliencia (ER)
Autor	: Gail M. Wagnild & G,Young.
Procedencia	: EE. UU
Año	: 1993
Tiempo de aplicación	: 20 minutos
Administración	: Individual y colectiva
Ámbito de Aplicación	: Adolescentes y adultos
Adaptación peruana	: Castilla (2014)
Piloto	: Carranza (2018)
Escala valorativa	: bajo, medio, alto
Factores	: primer factor (confianza y sentirse bien solo), segundo factor (perseverancia), tercer factor (ecuanimidad), cuarto factor (aceptación de uno mismo)
Números de ítems	: 25 ítems
Objetivo	: Identificar el nivel de resiliencia

Descripción

Con respecto al primer instrumento que se empleó para medir la variable resiliencia, conformada por 25 ítems de escala tipo Likert con 7 puntos, en el que espera marcar según la frecuencia con la que actúa el evaluado, siendo 1 (totalmente en desacuerdo) hasta el valor máximo de 7 (totalmente de acuerdo), teniendo como puntaje mínimo 25 y máximo de 175. El nivel alto indica mayor resiliencia para adaptarse a los obstáculos de la vida, el nivel medio indica que en ciertas ocasiones suele afrontar situaciones adversas de la vida y

el nivel bajo 25 indica menor resiliencia mostrando inconvenientes para adaptarse a las adversidades de la vida.

Validez y confiabilidad

Validez

Wagnild y Young (1993) refieren que en la prueba original de escala de resiliencia la validez se halló a través del análisis factorial obteniéndose 2 factores competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida.

Además, Castilla (2014) para la validez en la adaptación peruana del instrumento se utilizó las medidas de Kaiser Meyer Olkin se obtuvo una puntuación de 0,919 lo cual es aceptable y en el test de Bartlett se obtuvo un valor menor a 0,001 siendo significativo, el cual nos permite continuar con el análisis factorial y se utilizó el método de varimax identificando los cuatro componentes principales.

Asimismo, la validez de contenido de la prueba piloto se realizó a través del criterio de jueces, teniendo 7 jueces a cargo la revisión de cada ítem y luego se procedió a la calificación a través del coeficiente de validez de la V de Aiken (Ver anexo 11).

Confiabilidad

Wagnild y Young (1993) refieren que en la prueba original de escala de resiliencia la confiabilidad del instrumento tuvo un Alfa de Cronbach global de 0,94. Además, en el factor I (competencia personal) presenta una confiabilidad de 0,91 y para el factor II (Aceptación de uno mismo y de la vida) se obtuvo un 0,81, lo cual muestra una buena consistencia interna y alta confiabilidad.

Así mismo, Castilla (2014) para la adaptación se determinó una confiabilidad con el coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,90.

Se realizó la prueba piloto con una muestra de 70 adolescentes del nivel secundario, para lo cual se realizó un análisis de confiabilidad dando como resultado un 0,852 lo cual significa que tiene una alta confiabilidad (Ver anexo 12)

2.5 Método de análisis de datos

La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, ya que los datos obtenidos serán a través del SPSS 24, que nos servirá para la interpretación de los resultados. Así mismo se seleccionó la población a la cual se va a aplicar los instrumentos y se aplicó una muestra de 326 adolescentes del distrito de los Olivos.

Para realizar la adaptación del Autotest de Cisneros y la escala de resiliencia se realizaron los siguientes procedimientos:

Estudio piloto

No se realizaron cambios gramaticales en ninguno de los ítems, asimismo para hallar la validez de contenido se contó con la calificación de 7 jueces expertos, las cuales evaluaron los ítems de las pruebas y se halló la V de Aiken dando como máximo resultado 1. Por otro lado, se utilizó el índice de Alfa de Cronbach para hallar el nivel de confiabilidad.

Para la muestra final

Se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorob- Smirnov (K-S) la cual tuvo como resultado que la sig es de 0.00 y es menor a 0,05, por lo tanto, no se ajusta a una distribución normal, por lo que se realizaron estadísticos no paramétricos con Rho de Spearman.

Finalmente, para el análisis comparativo se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney para comparar según sexo y el H de Kruskal-Wallis para comparar según edades.

2.6 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas del presente trabajo de investigación consideran el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de este proyecto, evitando el plagio y/o falsedades, por lo tanto, se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual se citó cada texto o información empleada en la presente investigación.

Asimismo, la recolección de los datos se realizará con el consentimiento de los autores principales, así como también se hizo la entrega del consentimiento informado para los adolescentes, que tuvieron que firmar para dar su autorización.

También se les informará los adolescentes que se garantiza confidencialidad de los datos recolectados para garantizar la protección al estudiante.

Con lo que respecta a los principios bioéticos que se consideró fue el principio de la autonomía para la cual se tiene la obligación de respetar los valores y opciones personales de otros, también tienen la opción a elegir sobre si dar su autorización para la realización los test. Otro principio es el de beneficencia por que serán beneficiados tanto la institución como los alumnos ya que sabiendo la problemática se podrá abordar con programas preventivos. Mientras que, el principio de no maleficencia respeta la integridad de los alumnos, no se produce daño sino se desea prevenir. Por último, el principio de justicia que consiste en el reparto equitativo de cargas, evitando la discriminación en el acceso a los recursos.

Según la declaración de Helsinki, los principios éticos a considerar son hallar nuevos conocimientos pero respetando la decisión de los participantes teniendo en cuenta su integridad , la confidencialidad es necesaria respetando la privacidad de los participantes a los cuales se les entregará el consentimiento informado para realizar la investigación, indicándoles que es de forma voluntaria y que pueden dejar de participar cuando ellos deseen, explicarles que no habrá inconvenientes, cabe resaltar que se realiza la investigación si solo es necesario y porque se dará un beneficio, sin embargo los participantes si lo desean pueden saber los resultados del estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Correlación entre la variable acoso escolar y resiliencia

		Acoso escolar	
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	-.100
		Sig. (bilateral)	.070
		N	326

En la tabla 2 se puede observar la correlación de la muestra de estudio entre la variable acoso escolar y resiliencia encontrando a través del coeficiente de correlación Rho Spearman que existe una correlación muy débil e inversa.

Tabla 3

Nivel de acoso escolar según sexo

			Acoso escolar							
			Muy bajo	Casi bajo	Bajo	Medio	Casi alto	Alto	Muy alto	Total
Sexo	Femenino		36	21	21	26	19	18	21	162
		%	22.2%	13.0%	13.0%	16.0%	11.7%	11.1%	13.0%	100.0%
	Masculino		28	18	19	28	18	28	25	164
		%	17.1%	11.0%	11.7%	17.2%	11.0%	17.1%	15.2%	100.0%
Total		64	39	40	54	37	45	46	326	
	%	19.7%	12.0%	12.3%	16.6%	11.3%	14.1%	15.1%	100.0%	

En la tabla 3 se encuentra que el total de los estudiantes tienen un nivel muy alto un 15,1%, otros presentan un 14,1% un nivel alto, mientras que un 16,6% un nivel medio, y un 19,7% presentan un nivel muy bajo de acoso escolar.

Los estudiantes del sexo femenino, presentan un nivel de acoso escolar muy alto con un 13%, mientras que un 11,1% se encuentra en un nivel alto, un 16% está en un nivel medio y un 13% está en un nivel bajo y casi bajo, mientras que un 22,2% se encuentra en un nivel muy bajo.

Los estudiantes del sexo masculino tienen un nivel de acoso escolar muy alto con un 15,2 %, mientras que tienen un nivel casi alto un 17,1%, tienen un nivel medio un 17,2%, presentan un nivel bajo un 11,7%, un 11% casi bajo y un 17,1 casi bajo.

Tabla 4

Nivel de acoso escolar según edad

			Acoso escolar						Total
			Muy bajo	Casi bajo	Bajo	Medio	Casi alto	Alto	
Edad	11-13 años	%	17	11	14	16	9	13	96
			17.7%	11.5%	14.6%	16.7%	9.4%	13.5%	100.0%
	14-16 años	%	44	27	25	33	24	27	209
			21.1%	12.9%	12.0%	15.8%	11.5%	12.9%	100.0%
	17-18 años	%	4	1	1	5	4	5	21
			15.0%	5.0%	5.0%	25.0%	20.0%	25.0%	100.0%
Total			65	39	40	54	37	45	326
			19.7%	12.0%	12.3%	16.6%	11.4%	13.8%	100.0%

En la tabla 4 el total de los estudiantes presentan un nivel muy alto un 14,2%, un 13,8% un nivel alto, un 11,4 casi alto, un 16,6 presentan un nivel medio, un 12,3 un nivel bajo, asimismo un 12 % un nivel casi bajo y un 19,7% presentan un nivel muy bajo.

Los estudiantes en el rango de edad de 11 a 13 años, tienen un nivel de acoso escolar muy alto un 16,7%, un 13,5% tienen un nivel alto, un 9,4% tienen un nivel casi alto, mientras que un 16,7% tienen un nivel medio, asimismo un 11,5% tienen un nivel casi bajo y un 17,7% tienen un nivel muy bajo.

Por otro lado, los estudiantes de 14 a 16 años presentan un nivel de acoso escolar alto un 13,9%, un 12,9% un nivel alto, mientras que un 11,5% un nivel casi alto, asimismo un 15,8% tienen un nivel medio, un 12% un nivel bajo, un 12,9% un nivel casi bajo y un 21,1% tienen un nivel muy bajo.

Los estudiantes en el rango de edad de 17 a 18 años presentan un nivel muy alto un 5%, mientras que un 25% un nivel alto, un 20% un nivel casia alto, un 25% tienen un nivel promedio y un 15% un nivel muy bajo.

Tabla 5*Nivel de resiliencia según sexo*

		Resiliencia				
Sexo		Muy bajo	Bajo	Promedio	Alto	Total
Femenino		45	44	34	39	162
	%	27.8%	27.2%	21.0%	24.1%	100.0%
Masculino		42	32	48	42	164
	%	25.6%	19.5%	29.3%	25.6%	100.0%
Total		87	76	82	81	326
	%	26.7%	23.3%	25.2%	24.8%	100.0%

En la tabla 5 el total de los estudiantes presentan un nivel de resiliencia alto un 24,8 %, también presentan un nivel promedio con un 25,2 %, mientras que un 23,3% tienen un nivel bajo y un 26,7 un nivel muy bajo.

Los estudiantes según el sexo femenino tienen un nivel alto un 24,1%, mientras que un 21 % tienen un nivel promedio y tienen un nivel muy bajo un 27,8%.

A diferencia de los estudiantes del sexo masculino que tienen un nivel alto 25,6%, un nivel promedio con un 29,3%, un nivel bajo con un 19,5% y un 25, 6% con un nivel muy bajo.

Tabla 6*Nivel de resiliencia según edad*

			Resiliencia				Total
			Muy bajo	Bajo	Promedio	Alto	
Edad	11-13 años		26	26	20	25	97
		%	26.0%	27.1%	20.8%	26.0%	100.0%
	14-16 años		58	44	54	53	209
		%	27.8%	21.1%	25.8%	25.4%	100.0%
	17-18 años		4	6	8	2	20
		%	20.0%	30.0%	40.0%	10.0%	100.0%
	Total		88	76	82	80	326
		%	26.8%	23.4%	25.2%	24.6%	100.0%

En la tabla 6 el total de los estudiantes presentan un nivel de resiliencia alto con un 24,6 %, mientras que un 25,2% tienen un nivel promedio y otros tienen un nivel bajo con un 26,8%.

Los estudiantes en el rango de edad de 11 a 13 años, muestran un nivel alto con un 26%, mientras que un 20,8% presentan un nivel promedio y un 27,1% tienen un nivel bajo.

Asimismo, los estudiantes en rango de edad de 14 a 16 años tienen un nivel alto un 25,4%, un 25,8 tienen un nivel promedio, un 21,1 tienen un nivel bajo y un 27,8 tienen un nivel muy bajo.

En el rango de edad de 17 a 18 años tienen un nivel alto un 10%, mientras que un 40% presentan un nivel promedio, un 30 % un nivel bajo.

Tabla 7*Correlación entre las dimensiones de acoso escolar y resiliencia*

		Resiliencia
Desprecio-ridiculización	Coefficiente de correlación	-.109*
	Sig. (bilateral)	0.049
	N	326
Coacción	Coefficiente de correlación	-0.059
	Sig. (bilateral)	0.289
	N	326
Restricción-comunicación	Coefficiente de correlación	-.137*
	Sig. (bilateral)	0.014
	N	326
Agresiones	Coefficiente de correlación	-0.032
	Sig. (bilateral)	0.569
	N	326
Intimidación- amenazas	Coefficiente de correlación	-0.066
	Sig. (bilateral)	0.234
	N	326
Exclusión-bloqueo social	Coefficiente de correlación	-0.033
	Sig. (bilateral)	0.558
	N	326
Hostigamiento verbal	Coefficiente de correlación	-0.028
	Sig. (bilateral)	0.612
	N	326
Robos	Coefficiente de correlación	-0.101
	Sig. (bilateral)	0.070
	N	326

En la tabla 7 se puede observar que en la correlación de resiliencia y las dimensiones de acoso es estadísticamente significativa en la dimensión desprecio y ridiculización y restricción a la comunicación, mientras que en las otras dimensiones hay una correlación débil.

Tabla 8*Correlación de los factores de resiliencia y acoso escolar*

		Acoso escolar
Confianza y sentirse bien solo	Coefficiente de correlación	-0.107
	Sig. (bilateral)	0.055
	N	326
Perseverancia	Coefficiente de correlación	-.149**
	Sig. (bilateral)	0.007
	N	326
Ecuanimidad	Coefficiente de correlación	-0.074
	Sig. (bilateral)	0.184
	N	326
Aceptación de uno mismo	Coefficiente de correlación	0.018
	Sig. (bilateral)	0.752
	N	326

En la tabla 8 se puede observar que en la correlación factores de resiliencia y acoso escolar es estadísticamente muy significativa con relación al factor perseverancia, mientras que en las otras dimensiones hay una correlación débil.

Tabla 9

Prueba U de Mann-Whitney para Análisis comparativo en las dimensiones de acoso escolar y los factores de resiliencia según sexo

	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig. asintótica(bilateral)
Desprecio-Ridiculización	12735.000	25938.000	-0.558	0.577
Coacción	11793.500	24996.500	-2.069	0.039
Restricción-Comunicación	11966.500	25169.500	-1.513	0.130
Agresiones	10703.000	23906.000	-3.498	0.000
Intimidación-Amenazas	11980.500	25183.500	-1.857	0.063
Exclusión-Bloqueo Social	11785.000	24988.000	-1.866	0.062
Hostigamiento Verbal	12770.500	25973.500	-0.520	0.603
Robos	12596.500	25799.500	-0.792	0.428
Confianza y sentirse bien solo	12694.500	26060.500	-0.601	0.548
Perseverancia	12254.500	25457.500	-1.122	0.262
Ecuanimidad	11848.000	25051.000	-1.603	0.109
Aceptación de uno mismo	12719.500	25922.500	-0.573	0.567

En la tabla 9 se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney se observa que existen diferencias significativas según sexo en las dimensiones de coacciones y agresiones, porque la sig es menor a 0.05.

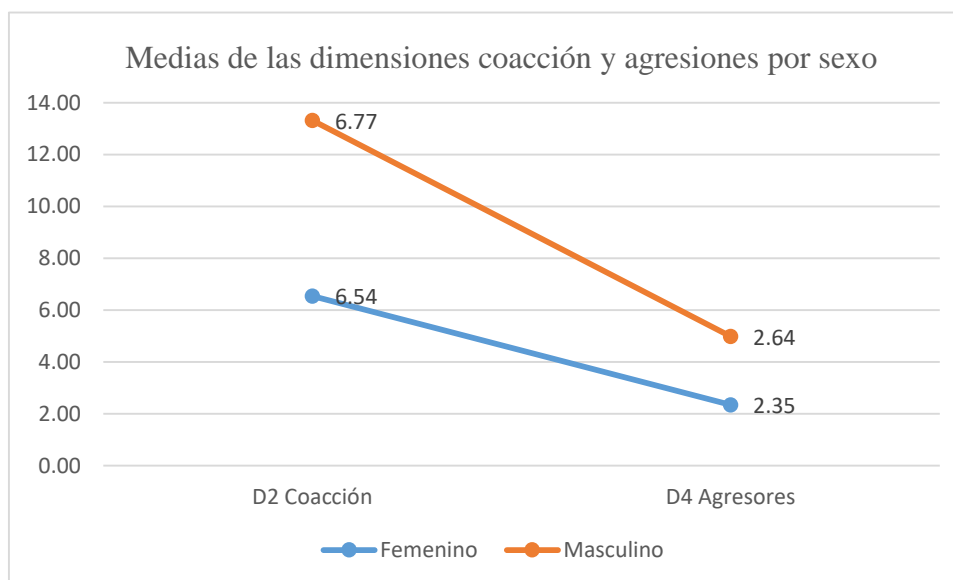


Figura 1. *Medias de las dimensiones de coacción y agresiones por sexo*

En la figura 1 se muestra que los hombres presentan una media mayor en coacción con un 6.77 y son más agresores con un 2,64, a diferencia de las mujeres que tienen una coacción de 6,54 y son agresores un 2,35.

Tabla 10

Prueba de Kruskal- Wallis para análisis comparativo de las dimensiones de acoso escolar y los factores de resiliencia según edad

	Kruskald- Wallis	Gl	Sig. asintótica
Desprecio- Ridiculización	0.450	2	0.798
Coacción	0.377	2	0.828
Restricción- Comunicación	0.995	2	0.608
Agresores	1.115	2	0.573
Intimidación- Amenazas	2.060	2	0.357
Exclusión- Bloqueo Social	4.717	2	0.095
Hostigamiento Verbal	2.284	2	0.319
Robos	3.053	2	0.217
Confianza y sentirse bien solo	1.810	2	0.405
Perseverancia	0.591	2	0.744
Ecuanimidad	0.511	2	0.775
Aceptación de uno mismo	0.508	2	0.776

En la tabla 10 se utilizó la prueba H de Kruskald-Wallis y se obtuvo que no existen diferencias significativas entre las dimensiones de acoso escolar y los factores de resiliencia porque la sig es mayor a 0,05, por lo tanto, no hay diferencias según edad.

Tabla 11

Prueba de U de Mann-Whitney para análisis comparativo entre acoso escolar y resiliencia según sexo

	Acoso escolar	Resiliencia
U de Mann-Whitney	11797.500	12552.500
W de Wilcoxon	25163.500	25918.500
Z	-1.750	-0.860
Sig. asintótica(bilateral)	0.080	0.390

En la tabla 11 se percibe mediante la prueba U de Mann-Whitney, se obtuvo que no existen diferencias significativas entre acoso escolar y resiliencia según el sexo, porque la sig es mayor a 0,05.

Tabla 12

Prueba de H de Kruskal Wallis para análisis comparativo entre acoso escolar y resiliencia según edad

	Acoso escolar	Resiliencia
H de Kruskal-Wallis	1.299	0.151
gl	2	2
Sig. asintótica	0.522	0.927

En la tabla 12 se percibe mediante la prueba H de Kruskal-Wallis se halló que no existen diferencias significativas entre acoso escolar y resiliencia según edad porque la sig es mayor a 0,05.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación buscó determinar la relación entre acoso escolar y resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

Los resultados de la muestra estudiada en cuanto a las variables de acoso escolar y resiliencia nos da como resultado que hay una correlación muy débil ($r = -0,10$), lo que indicaría que ambas variables influyen sobre sí, también fue inversa esto significa que a mayor acoso escolar menos resiliencia, comparando con otras investigaciones como es el de Acosta (2017) en su investigación tuvo como resultado que la resiliencia y agresión tienen una correlación muy baja e inversa que fue de $-0,138^*$, con un nivel de significancia de $p = < .001$ esto quiere decir que es significativa, por lo que a mayor agresividad menos resiliencia en los adolescentes, cabe resaltar que para la superación del acoso escolar es necesario contar con el apoyo de familia, así como refiere Méndez (1991) la familia cumple un papel importante, asimismo puede ser una fuente de ayuda como de problemas para los adolescentes, la familia propicia al aprendizaje en los primeros años de vida, ellos son los encargados de la conducta del niño donde se encargan de enseñar los valores, normas y formas de actuar apropiadas para la sociedad. Así como también, nos dice Bandura (1976) que el individuo copia los modelos que observan en casa, estas acciones son repetidas en cualquier ambiente. A diferencia de nuestro estudio Herrera (2017) halla que en su muestra de estudio existe una correlación directa entre resiliencia y rendimiento académico teniendo un nivel de sig menor a 0,05, por lo que se concluye que a más resiliencia hay más rendimiento académico. Referente al nivel de acoso escolar según sexo, en nuestro estudio tuvimos como resultado que los varones son los más acosados teniendo un nivel medio de 17,2%, un nivel casi alto de 11% y un 15,3 % muy alto mientras que, en el sexo femenino un 16% tienen un nivel medio, un 11,7% tienen un nivel casi alto y un 13% tienen un nivel muy alto. El estudio que se asemeja a nuestros resultados, es el de Villacorta (2014) que encontró que un 88,4% de los adolescentes presentaron un nivel de acoso escolar bajo, y las modalidades de acoso empleadas para acosar fueron muchas veces el robo de sus cosas en un 16,9%, un 27,4% les hacen gestos para generar miedo pocas veces, el 10,5% les cambian el significado de lo que dicen muchas veces, el 8,4% les ponen apodosos muchas veces y al 52,6% pocas veces. En conclusión, los resultados fueron que, un 84% de los alumnos tuvieron un nivel bajo de acoso

escolar, mientras que un 16% tuvieron un nivel medio y las formas más frecuentes de intimidación fueron el robo, hacer gestos, generar chismes. Asimismo, en su investigación Becerra y Mézquita (2016) tuvieron como resultados que los hombres tienen más independencia y autoestima por lo que se les considera más resilientes. Según su investigación Olarte y Ramirez (2015) sobre acoso escolar y resiliencia se determinó que los hombres tienen un nivel moderado de acoso con un 43%, mientras que las mujeres tienen un nivel moderado de acoso 31,4%. Loayza (2018) en sus resultados encontró que el acoso escolar es casi bajo en un 20%, un nivel medio un 15% y un 9% muy alto, sin embargo, el 55% pero se recupera en momentos difíciles esto nos quiere decir que los estudiantes tienen buena capacidad ante la resolución de conflictos. A diferencia que nuestros resultados García y Salas (2015) en su investigación encontraron que hay más acoso escolar en mujeres con un 43,36% que en hombres con un 29,37%. En cuanto al nivel de acoso escolar y resiliencia según edades en nuestro estudio se obtuvo como resultado que en el rango de 11 a 13 años categorizándose como muy alto un 16,7%, en el rango de 14 a 16 años en la categoría de muy alto hay un 13,9% y en el rango de 17 a 18 años son un 5%. Según los datos obtenidos se pudo concluir que hay más acoso escolar en el rango de edad de 11 a 13 años, mientras que hay más resiliencia en el rango de 17 a 18 años en un nivel promedio con un 40%, mientras que en el rango de 14 a 16 años tienen un nivel promedio un 25,8% y en el rango de 10 a 13 años tienen un nivel promedio un 20,8%. Lo cual se podría explicar por Avilés y Monjas (2005) que hay una mayor cantidad de agresores entre los 13 y 14 años, cuyo número va en descenso a medida que se tiene más edad. Comparando con nuestra investigación Herrera (2017) en su estudio concluye que los adolescentes son menos resilientes en el rango de 11 y 12 años con un 43,2%, mientras que en el rango de 15 a 17 años tienen un nivel medio de resiliencia con un 38,1%. A diferencia de nuestra investigación Olarte y Ramirez (2015), en su investigación se halló que en las edades de 14 a 16 años presentan un nivel severo con un 9,3%, un nivel moderado con un 37,8% y un nivel leve con un 2,9%, mientras que el rango de 11 a 13 años tiene un nivel severo un 6,8%, un nivel moderado un 36,8% y un nivel leve un 6,4%, se concluye que hay más acoso escolar en el rango de edad de 14 a 16 años. Asimismo, Benzies y Mychasiuk (2009) mencionaron que para optimizar la resiliencia es necesario contar con los factores protectores necesarios, que se dividen en diferentes niveles que son nivel personal, familiar y social viene hacer la comunidad. Por lo que concluyeron que a pesar que exista el acoso escolar este se podrá superar por la capacidad resiliente de los adolescentes, sin embargo,

es importante poder inculcar el desarrollo de la resiliencia desde una edad temprana ya que les ayudará a resolver diversos problemas de forma adecuada.

Así como para Wagnild & Young (1993) nos menciona que la resiliencia es una capacidad de la personalidad que va a moderar los efectos negativos del estrés y tener la fortaleza y poder adaptarte ante la adversidad.

Según los resultados encontrados en nuestro trabajo de investigación para la variable acoso escolar se hallaron diferencias significativas en las dimensiones de coacción con una significancia de 0.039 y en la dimensión agresiones con un 0.000 según sexo.

Contrastando con la investigación de Castro (2016) halló diferencias significativas ($p < .1$) de las dimensiones de acoso en el nivel de acoso global y en las dimensiones de coacción, restricción comunicativa e intimidación, según nivel académico, presentándose en el cuarto grado un nivel alto en estas dimensiones. Otro trabajo de investigación fue el de Marquéz et al., (2016) que hallaron como resultado que las dimensiones de victimización que son agresión física, agresión verbal y exclusión, daños a las pertenencias que hubo significancia ya que fue menor a 0.005 y se concluyó que si existen diferencias según sexo siendo las mujeres las más afectadas.

En nuestro resultado se encontró que no existen diferencias significativas según sexo, comparándose con otra investigación de Becerra y Mézquita (2016), en su investigación sobre resiliencia tuvieron como resultado que hay diferencias entre hombres y mujeres en las dimensiones de autoestima e independencia.

Cabe resaltar que para el desarrollo de la resiliencia no tiene nada que ver el sexo de la persona sino más bien el ambiente en que vive, y el modelo que imite ya sea en casa o cualquier otro ambiente. Tal como lo menciona Cyrulnik (2001), quien observó que la resiliencia no solo se desarrolla en un hogar saludable, al lado de padres, los cuales brindan el apoyo emocional a sus hijos, sino que puede ser un personaje significativo, llámese tíos, vecino, maestro, que generan en la persona el desarrollo de la resiliencia.

V. CONCLUSIONES

- **PRIMERA** Se determinó que en las variables acoso escolar y resiliencia hay una correlación muy débil e inversa, esto quiere decir a mayor resiliencia menos acoso.
- **SEGUNDA** Los resultados muestran que los niveles de acoso escolar según sexo y edad son bajos, siendo los varones más afectados que las mujeres, sin embargo, según el rango de edad se percibe que son más acosados los que oscilan entre 11 a 13 años.
- **TERCERA** Con respecto a resiliencia se percibe que los varones son más resilientes que las mujeres con un 16,6 % a un nivel alto mientras mujeres a un 11,1% y según el rango de edad son más resilientes los que oscilan entre 11 a 13 años.
- **CUARTA** Se halló una correlación directa entre la resiliencia y las dimensiones de acoso la cual es estadísticamente significativa en la dimensión desprecio y ridiculización y restricción a la comunicación, mientras que en las otras dimensiones hay una correlación débil.
- **QUINTA** Se halla la correlación entre los factores de resiliencia y acoso escolar los cuales son estadísticamente significativas en el factor perseverancia, mientras que en las otras dimensiones hay una correlación débil.
- **SEXTA** Existen diferencias significativas en las dimensiones de acoso escolar y resiliencia según sexo en las dimensiones de coacciones y agresores, porque la sig es menor a 0.05.
- **SEPTIMA** No existen diferencias significativas entre las dimensiones de acoso escolar y los factores de resiliencia según edad, porque la sig es mayor a 0,05, por lo tanto, no hay diferencias según edad.
- **OCTAVA** No existen diferencias significativas entre acoso escolar y resiliencia según sexo, porque la sig es mayor a 0,05 dando resultado el 0,319.

VI. RECOMENDACIONES

1. En las futuras investigaciones, se deben hacer con más participantes para que de este modo sea más significativo y tenga validez, para averiguar si la problemática continua igual o está en aumento.
2. El servicio psicológico debe evaluar cada cierto tiempo a todos los alumnos de forma obligatoria, para saber los problemas que los molestan y poder ayudarlos oportunamente.
3. Hacer capacitaciones para generar conciencia en los profesores y padres de familia sobre el acoso escolar por medio de charlas y talleres que colaboren con las inquietudes y prevenciones.
4. Se debe poner un auxiliar en el aula, para que pueda comunicarles a los profesores si ve que algún alumno está siendo acosado o tiene algún otro problema y de esta forma hacer un seguimiento a los alumnos.
5. Realizar una supervisión diaria a los alumnos, para que se pueda intervenir de manera precaria cuando se vean los factores de riesgo.

VII. REFERENCIAS

- Acosta, K (2017). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia*. (Tesis de título). Universidad Cesar Vallejo.
- Avilés, J. & Monjas, I. (2005). Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999). *Anales de psicología*, 21 (1), 27-41.
- Bandura, A. (1973). *Agression: a social learning analysi*. Estados Unidos: Prentice Hall.
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. Mexico: Trillas.
- Becerra, D. y Mézquita, Y (2016). Resiliencia en estudiantes de secundaria oaxaqueños. *Revista Psicumex*, 2 (6), 39-49.
- Benzies, K. & Mychasiuk, R. (2009). Fostering family resiliency: A review of the key protective factors. *Child and Family Social Work*, 14, 103-114.
- Cyrulnik, B. (2001). *La Maravilla del Dolor. El Sentido de la Resiliencia*. Barcelona: Granica
- Bronfrenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseñados*. España, Barcelona: Paidós.
- Cárdenas, V. (2017). *Resiliencia en la escuela secundaria. Lecciones a partir de un estudio comparativo. Ponencia presentada en el XIV Congreso Nacional de Educación Educativa*. San Luis Potosí, México.
- Casas, L. (2016). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de tres instituciones educativas del distrito de Los Olivos*. (Tesis de título). Universidad Cesar Vallejo.
- Castro, E. (2016). *Acoso escolar en estudiantes de nivel secundario de una Institución educativa del distrito de Florencia de mora, según género y nivel académico*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Castilla, H. (2014). Manual de la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/369751549/MANUAL-ESCALA-DE-RESILIENCIA-pdf>
- Castillo, N. y Cervantes, L. (2015). *Violencia y competitividad en las organizaciones modernas*. Mexico: Cege

- Estadística de la calidad educativa. (2017). Precusores de la Independencia Nacional. Recuperado de http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0437343&anexo=0
- Estadística de la calidad educativa. (2017). Jorge Basadre Grohmann. Recuperado de http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0521179&anexo=0
- Elliot, M. (2008). *Intimidación. Una guía práctica para combatir el miedo en las escuelas*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Fínez , M., y Morán, C. (2014). Resiliencia y autoconcepto: su relación con el cansancio emocional en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6 (1), 289-295
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). *Una situación habitual: Violencia en la vida de los niños y adolescentes*. Recuperado de https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf
- García, G. y Salas, W. (2015). *Acoso escolar en adolescentes de una institución privada y una institución educativa estatal, Chiclayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Lima, Perú.
- García, T., Yupanqui, Z. y Puente, K. (2013). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa publica con altas exigencias académicas. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*. Recuperado de http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:q1MvXFyJPAJ:revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/download/221/228+&cd=5&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Gesell, A. (1960). *La educación del niño en la cultura moderna*. Buenos Aires: Nova
- Hiew, C., Mori, J., Shmigu, M., y Tominaga, M. (2000). Measurement of development: preliminary results with a state-trait resilience inventory. *Journal of learning and curriculum development* 1,111-117.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6° ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.

- Hernández, R., Zapata, V. & Mendoza, C. (2013). *Metodología de la investigación. Enfoque por competencias*. México: McGraw Hill.
- Herrera, M. (2017). *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Grotberg, E. (1996). *Nuevas tendencias en resiliencia. Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Grotberg, E. (1995). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Barcelona: Gedisa, S.A
- Jordán, J. (2017). *Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to. y 5to. de secundaria en sectores vulnerables del distrito de pueblo nuevo*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Ica. Chincha, Perú.
- Loaiza, M. (2018). *El acoso escolar y la resiliencia en los octavos años de la Unidad Educativa Vicente Roca fuerte*. (Tesis de titulación). Universidad Técnica Particular de Loja. Guaranda, Loja.
- Marquéz, C., Verdugo, J., Villareal, L., Montes, R. y Sigales, S. (2016). *Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar*. (Tesis de Titulación). Universidad de Colima. Colima, México.
- Méndez, C. (1991). *La familia y el niño en Iberoamérica y el Caribe*. Venezuela: Editor Fundacredesa.
- Ministerio de Educación. (2018). Estadística sobre violencia escolar en el Perú: setiembre 2013 – marzo 2018. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Olarte, M y Ramirez, J (2015). *Bullying y su relación con el nivel de resiliencia en escolares de 1ero y 2do grado de nivel secundaria turno tarde de la institución educativa Mariscal Cáceres*. (Tesis de título). Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho. Perú.
- Olweus, D. (2006). El Acoso Escolar. En A. Serrano (Ed.), *Acoso y violencia en la escuela. Cómo detectar, prevenir y resolver el bullying*. (pp. 79-106). Barcelona: Editorial Ariel, S.A
- Organización Mundial de la Salud. (2012). Temas de salud. Recuperado de <http://www.who.int/topics/violence/es/>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). Servicio de prensa: La UNESCO toma medidas contra la violencia escolar y el acoso. Recuperado de http://www.unesco.org/new/es/media-services/singleview/news/unesco_takes_action_on_school_violence_and_bullying/
- Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud. (2017). Salud de adolescente – Resiliencia. Recuperado de http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3193%3A2010-resiliencia&catid=2442%3Aadolescent-health-program&Itemid=3667&lang=es
- Orozco, C. (2012). *Adaptación del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes del colegio pre universitario Saco Oliveros*. (Tesis de titulación). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). Autotest de Cisneros de acoso escolar. Recuperado de https://www.academia.edu/34936448/Autotest_Cisneros_de_Acoso_Escolar?ends_sutd_reg_path=true
- Reyzabal, M., y Sanz, A. (2014). *Resiliencia y acoso escolar*. Madrid: La Muralla.
- Riofrío, K. (2015). *Acoso entre pares, como dimensión de la violencia escolar y su relación con los factores personales de resiliencia en la ciudad de Loja*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Loja. Loja, Ecuador.
- Rodriguez, M., Morell, J., y Fresneda, J. (2017). *Cuida de mí. Claves de la resiliencia familiar*. México: UNED
- Rodríguez, V. (2007). Concepciones del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria sobre la convivencia en los centros educativos. [Versión electrónica] Revista de Educación, 343, 453-475.
- Rousseau, S. (2012). *La resiliencia: vivir feliz a pesar de...* Barcelona: Ed. Obelisco.
- Valdez, Y. (2017). Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de la I.E. públicas de Nuevo Chimbote. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Municipalidad de Los Olivos. (2018). Plan local de seguridad ciudadana Los Olivos. Recuperado de http://portal.munilosolivos.gob.pe/muni1/descargas/Codisec_2018/PLAN_DISTRITAL.pdf

- Vanistendael, E. y Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible: Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. (2.a ed.). España, Barcelona: Gedisa.
- Villacorta, N. (2014). Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3529/3/Villacorta_pn.pdf
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.
- Zaragoza, C. (2010). Bullying el acoso escolar. Recuperado de http://www.psicologíaescolar.com/ARITUCULOS/PAGINAS_DE_Articulos/Zaragoza_psicologo_escolar_bullying_el_acoso_escolar.htm

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODO
“Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018”	General	General	General	Tipo y diseño
	¿Existe relación entre acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018?	O: Identificar la relación entre acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018.	H: El acoso escolar y resiliencia, se correlacionan de manera inversa y significativa en los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018 según sexo y edad cronológica.	No experimental Transversal Tipo Descriptivo correlacional
	Específicos	Específicos	Específicos	
		Objetivos Específicos O1: Describir los niveles de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018, según sexo y edad cronológica. O2: Describir los niveles de acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018 según sexo y edad cronológica. O3: Determinar la relación en las dimensiones de acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.	Hipótesis Específicas H1: Las dimensiones de acoso escolar se correlacionan de manera inversa y significativa con la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018. H2: Los factores de la resiliencia se correlacionan de manera inversa y significativa con el acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018. H3: Existen diferencias significativas entre el acoso escolar y resiliencia en los adolescentes de	Población – muestra La población estuvo conformada por 2 130 adolescentes de dos instituciones educativas públicas del 1 ^{ero} al 5 ^{to} grado de secundaria del distrito de los Olivos, cuyas edades varían entre 11 a 18 años. La muestra estuvo conformada por 326 adolescentes.

		<p>O4: Determinar la relación en los factores de resiliencia y acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>O5: Identificar diferencias entre el acoso escolar y resiliencia en los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018 según sexo y edad cronológica.</p> <p>O6: Identificar diferencias entre los factores de resiliencia y las dimensiones de acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018 según sexo y edad cronológica.</p>	<p>instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018 según sexo y edad cronológica.</p> <p>H4: Existen diferencias significativas entre los factores de resiliencia y dimensiones de acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018 según sexo y edad cronológica</p>	
--	--	---	---	--

ANEXO 2: Instrumentos

CUESTIONARIO DE ACOSO ESCOLAR

Autor: Piñuel y Oñate (2005)

Adaptada por: Orosco (2012)

Instrucciones: Por favor, lee cuidadosamente las instrucciones antes de contestar. A continuación, presentamos una serie de situaciones que se presentan en el colegio, los cuales deberás de **contestar de manera sincera**.

NUNCA: CUANDO TU RESPUESTA NO SE DA EN NINGUN CASO
POCAS VECES: CUANDO TU RESPUESTA SE DA DE VEZ EN CUANDO
MUCHAS VECES: CUANDO TU RESPUESTA SE DA SIEMPRE

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN TU COLEGIO		NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1.-	No me hablan	N	PV	MV
2.-	Me ignoran, me hacen la ley del hielo	N	PV	MV
3.-	Me ponen en ridículo ante los demás	N	PV	MV
4.-	No me dejan hablar	N	PV	MV
5.-	No me dejan jugar con ellos	N	PV	MV
6.-	Me llaman por apodos	N	PV	MV
7.-	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	N	PV	MV
8.-	Me obligan a hacer cosas que está mal	N	PV	MV
9.-	Me tienen cólera	N	PV	MV
10.-	No me dejan que participe en las actividades grupales, me excluyen	N	PV	MV
11.-	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	N	PV	MV
12.-	Me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal	N	PV	MV
13.-	Me obligan a darles mis cosas o dinero	N	PV	MV
14.-	Rompen mis cosas a propósito	N	PV	MV
15.-	Me esconden mis cosas	N	PV	MV
16.-	Roban mis cosas	N	PV	MV
17.-	Les dicen a los demás que no estén conmigo o que no me hablen	N	PV	MV
18.-	Les dicen a los demás que no jueguen conmigo	N	PV	MV
19.-	Me insultan	N	PV	MV
		NUNCA	POCAS	MUCHAS

			VECES	VECES
20.-	Hacen gestos de desprecio o de burla hacia mí	N	PV	MV
21.-	No me dejan que hable o que me relacione con los demás	N	PV	MV
22.-	Me impiden que participe en los juegos	N	PV	MV
23.-	Me tiran lapos, puñetes, patadas y empujones	N	PV	MV
24.-	Me gritan	N	PV	MV
25.-	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	N	PV	MV
26.-	Me critican por todo lo que hago	N	PV	MV
27.-	Se ríen de mí, cuando me equivoco	N	PV	MV
28.-	Me amenazan con pegarme	N	PV	MV
29.-	Me lanzan objetos o cosas	N	PV	MV
30.-	Cambian el significado de lo que yo digo	N	PV	MV
31.-	Se meten conmigo para hacerme llorar	N	PV	MV
32.-	Me imitan para burlarse de mí	N	PV	MV
33.-	Se meten conmigo por mi forma de ser	N	PV	MV
34.-	Se meten conmigo por mi forma de hablar	N	PV	MV
35.-	Se meten conmigo por no ser como ellos	N	PV	MV
36.-	Se burlan de mi apariencia física	N	PV	MV
37.-	Van contando mentiras sobre mí	N	PV	MV
38.-	Mis compañeros hacen o dicen cosas para que les caiga mal a los demás	N	PV	MV
39.-	Me amenazan	N	PV	MV
40.-	Me esperan a la salida para molestarme	N	PV	MV
41.-	Me hacen gestos para darme miedo	N	PV	MV
42.-	Me envían mensajes para amenazarme	N	PV	MV
43.-	Me empujan para asustarme	N	PV	MV
44.-	Se portan cruelmente conmigo	N	PV	MV
45.-	Intentan que me castiguen los profesores	N	PV	MV
46.-	Me desprecian sin motiva alguno	N	PV	MV
47.-	Me amenazan con armas (navajas, pistolas, cuchillos)	N	PV	MV
48.-	Amenazan con dañar a mi familia	N	PV	MV
49.-	Intentan perjudicarme en todo	N	PV	MV
50.-	Me odian sin razón	N	PV	MV

Escala de resiliencia

Autor: Wagnild y Young

Año: 1993

Adaptada por: Castilla (2014)

INSTRUCCIONES En el presente cuestionario Ud. leerá una serie de afirmaciones acerca de cómo las personas planifican sus actividades, que piensan de ellas mismas y como suelen reaccionar ante diversas situaciones. Indica el grado de aprobación o desaprobación con cada una de las oraciones, según sea la forma como sientas o pienses. Asegúrese de no omitir alguna pregunta.

No.	ITEMS	Estar en desacuerdo	Estar de acuerdo
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2 3 4 5 6 7
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas	1	2 3 4 5 6 7
3	Me mantengo interesado en las cosas	1	2 3 4 5 6 7
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2 3 4 5 6 7
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	1	2 3 4 5 6 7
6	El creer en mí me permite atravesar tiempos difíciles	1	2 3 4 5 6 7
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2 3 4 5 6 7
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2 3 4 5 6 7
9	Mi vida tiene significado	1	2 3 4 5 6 7
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	1	2 3 4 5 6 7
11	Cuando planeo algo lo realizo	1	2 3 4 5 6 7
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	1	2 3 4 5 6 7
13	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2 3 4 5 6 7
14	Soy amigo de mí mismo	1	2 3 4 5 6 7
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2 3 4 5 6 7
16	Acepto que hay personas a la que yo no les agrado	1	2 3 4 5 6 7
17	Tomo las cosas una por una	1	2 3 4 5 6 7

18	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
19	Tengo auto disciplina	1	2	3	4	5	6	7
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
22	Puedo enfrentar dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
23	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
24	Por lo general, encuentro algo en que reírme	1	2	3	4	5	6	7
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO 3: Ficha Sociodemográfica

Estimado estudiante responder con sinceridad la siguiente información:

Edad:

Sexo:


Distrito de procedencia:

Alguna vez te has sentido acosado en el colegio:

¡Muchas Gracias!!

Elaborado por Astrid Carranza, (2018).

ANEXO 4: Cartas de presentación y autorización del centro

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 31 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 398 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN


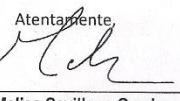
Sr. (a)
Dr. Portal Pinedo Orlando
2084 MICAELA BASTIDAS
Jr. Acuarinas 2da Cuadra – Los Olivos


Presente.-

De nuestra consideración:


Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CARRANZA SERQUEN, ASTRID IRIS** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ACOSO ESCOLAR Y RESILIENCIA EN LOS ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

 Atentamente

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

 05/06/18

MSG/ALF

 **Isabel Fortes Hinojosa**
SUB DIRECTORA FG
LE. 2089 "MICAELA BASTIDAS"
LOS OLIVOS

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 19 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 776 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
José Alcides López Yalle
Director
I.E. JORGE BASADRE GROHMANN
Av. Alameda Central, Lima 15304 – Los Olivos



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. CARRANZA SERQUEN, ASTRID IRIS estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 12 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 684 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Cmdte. PNP
Sergio Gerardo Salazar Durand
I.E. PNP PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL
Panamericana Norte Km 21 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CARRANZA SERQUEN, ASTRID IRIS** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ACOSO ESCOLAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

Melisa Sevillano Gamboa
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

*Se aceptó que la estudiante aplique sus,
pruebas en la IE PNP Precursores de la Independencia
Nacional*

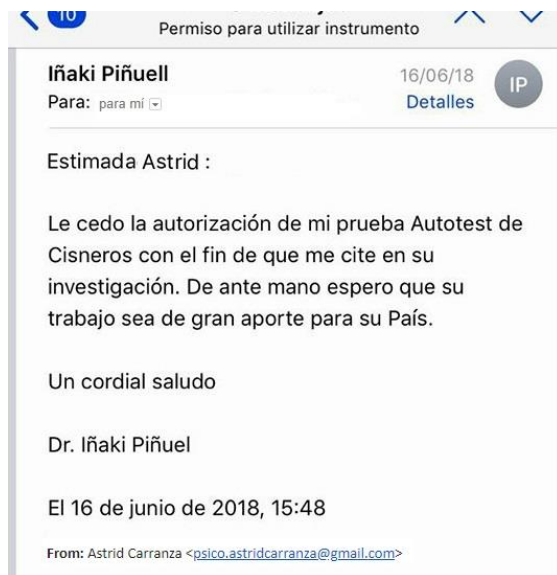
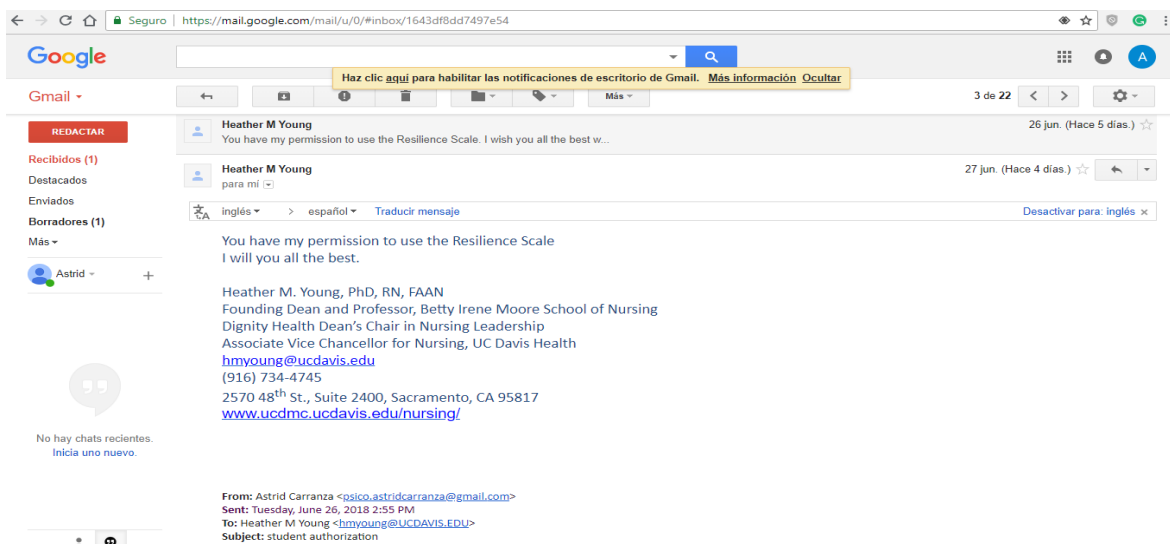
MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 5: Autorización del instrumento



ANEXO 6: Asentimiento informado para los alumnos



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) alumno(a):

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Astrid Iris Carranza Serquén**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Autotest de Cisneros y la Escala de Resiliencia (E.R)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Astrid Iris Carranza Serquén

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018** de la alumna Astrid Iris Carranza Serquén.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 7: Consentimiento de informado para padres



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre, madre o tutor:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Astrid Iris Carranza Serquén**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos, 2019**; y para ello quisiera contar con la valiosa colaboración del menor. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Autotest de Cisneros y la escala de resiliencia**. De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Astrid Iris Carranza Serquén

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

con número de DNI: acepto que el menor participe en la investigación de **Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos, 2019**; de la alumna Astrid Iris Carranza Serquén .

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 8: Validez de Contenido del Autotest de acoso escolar

La validez de contenido se realizó a través del criterio de jueces, para poder adaptarlo a nuestra muestra de estudio, tomándose en consideración el resultado de la V de Aiken el cual nos dio 1, lo cual demuestra que la prueba es válida y aplicable

Claridad										Pertinencia										Relevancia									
Ítems	Jueces									Jueces									Jueces										
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	v.	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V.	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V.AIKEN		
	AIKEN									AIKEN																			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00

ANEXO 9: Confiabilidad del cuestionario Autotest de Cisneros

Como se puede apreciar el resultado tiene un valor 0,93, lo cual nos demuestra que la prueba tiene una confiabilidad alta.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	50

ANEXO 10: Validez de contenido de la escala de Resiliencia (E.R)

Para saber la validez del contenido del instrumento fue sometido 7 jueces, teniendo en consideración que el máximo valor era 1, los cuáles al pasar por criterio de jueces, se obtuvo el mayor puntaje, demostrándose que la prueba es aplicable.

Claridad										Pertinencia										Relevancia									
ítems	Jueces									Jueces									Jueces										
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	v.	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V.	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V.	AIKEN	
	AIKEN									AIKEN																			
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
19	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
20	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
21	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
22	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
24	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1.00	
25	1	1	1	1	1	1	1	7	1.0	1	1	1	1	1	1	1	7	1.0	1	1	1	1	1	1	1	7	1.0	1.00	

ANEXO 11: Confiabilidad de la escala de resiliencia (E.R)

Como se puede apreciar el resultado tiene un valor 0,85, lo cual nos demuestra que la prueba tiene una confiabilidad alta.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.852	25

ANEXO 12: Prueba de normalidad de Kolmogorov - Siminov

Como se observa se presentan los valores de la Prueba de Kolmogorov-Sminov, para las dimensiones de acoso y resiliencia presentan valores sig menores que 0.05, por lo tanto, tiene no se ajusta a una distribución normal, por lo que se realizaran estadísticos no paramétricos.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
	Acoso escolar	Resiliencia
N	326	326
Estadístico de prueba	0.160	0.269
Sig. asintótica(bilateral)	,000 ^c	,000 ^c

ANEXO 13: Criterio de jueces

ACOSO ESCOLAR

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Janet Llanos Raring

DNI: 40639063

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP 73810

....de junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

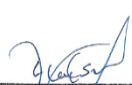
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Oscco Dueñas, Alex

DNI: 10323802

Especialidad del validador: CLÍNICO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Alex Enrique Oscco Dueñas
MAESTRO EN PSICOLOGIA
C.P.S.P. 8840

....de junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Claudett Angeles

DNI: 43849105

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Claudett Angeles Donayre
Psicóloga
CPSP 14847

22 de junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☒ No aplicable ☐

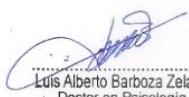
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C. Ps. P. 3516

20 de junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Esther Almir Euk

DNI: 04904133

Especialidad del validador: Alm

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ESTHER ALMIR EUK
C. 1224

....de junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Foto Luis P. Pareda Quintana

DNI: 07004265

Especialidad del validador: psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Foto Luis Pareda Quintana
C. 1224

20....de junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Mariacela Angeles

DNI: 60343343

Especialidad del validador: Doctor en Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Dra. Mariacela Mary Angeles Dureyre
Psicóloga
C.P.S.P. 3531

14 de junio del 2018

RESILIENCIA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Doctor en Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.P.S.P. 3516

15 de junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Estela Almos Ruiz*

DNI: *09904133*

Especialidad del validador: *Olivos*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
12221
15...de junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Pauly Nais Ruiz*

DNI: *40639063*

Especialidad del validador: *Psicología Educativa*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

....de junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Claudett Angeles Donayre

DNI: 93845105

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Claudett Angeles Donayre

Psicóloga
COSP 14847
...de junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OSCAR DUEÑAS, ALEX

DNI: 10322802

Especialidad del validador: Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Alex Enrique Oscco Dueñas
MAGISTER EN PSICOLOGIA
C.Ps.P. 6840

....de junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pro. Mariacela Angélica Rosero

DNE: 4042205

Especialidad del validador: Doctora en Biología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Dra. Mariacela Rosero
C. 7042-0021

12 de junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pro. Luis Perdomo

DNI: 8500426


Especialidad del validador: Psicología

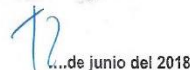
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.


³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Escuela Superior Politécnica
de Chimborazo


12 de junio del 2018

ANEXO 14: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Joel, Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018", de la estudiante Astrid Iris, Carranza Serquén, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 06 de febrero del 2019


Firma
Fernando Joel, Rosario Quiroz
DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 15: Print de pantalla del turnitin

feedback studio Astrid Carranza acoso escolar y resiliencia

19%

Currently viewing standard sources

View English Sources (Beta)

Matches

Rank	Source	Similarity
1	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	7%
2	Submitted to Universidad... Student Paper	7%
3	Submitted to Universidad... Student Paper	1%
4	cybertesis.unnam.edu... Internet Source	1%
5	Submitted to Universidad... Internet Source	1%

Word Count: 11322

Page: 1 of 47

Text-only Report High Resolution

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018"


TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
 CARRANZA SIROQUE, Astrid Iris

ASISTENTE:
 M^{te}. ROSARIO OLIVEROS-Fernando Jaid
 M^{te}. MONIQUE TAPIA, César Raúl

LISTA DE INVESTIGACION

ANEXO 16: Autorización para la publicación de la tesis en repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo Abelino Fico Carranza Serquen
, identificado con DNI N° 74153098, egresado de la Escuela Profesional
 de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación
 y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 “ Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de
instituciones educativas públicas del distrito de
Los Olivos 2018 ”;
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado
 en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 74153098

FECHA: 01 de Marzo del 2019...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 17: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Carranza Serquén Astrid Iris

D.N.I. : 74153098

Domicilio : Jr. Simón Bolívar 425 P.J LA LIBERTAD

Teléfono : Fijo : Móvil : 979942575

E-mail : psico.astridcarranza@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Astrid Iris Carranza Serquén

Título de la tesis:

Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas
públicas de Los Olivos, 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 01/03/2019

ANEXO 18: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Carranza Serquén, Astrid Iris

INFORME TITULADO:

Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito
de Los Olivos, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 01/03/2019

NOTA O MENCIÓN: 13


Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs P 29721



*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019